

35/2015. (VI. 30.) FM rendelet

a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló [2007. évi XVII. törvény 81. § \(4\) bekezdés a\) pontjában](#) kapott felhatalmazás alapján - a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló [152/2014. \(VI. 6.\) Korm. rendelet 65. § 1. pontjában](#) meghatározott feladatkörömben eljárva - a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló [152/2014. \(VI. 6.\) Korm. rendelet 4. § 7. pontjában](#) meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyetértésben - a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *általános csekély összegű támogatás*: az [Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének](#) a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i [1407/2013/EU bizottsági rendelet](#) (a továbbiakban: *általános csekély összegű rendelet*) szerinti támogatás;

2. *beruházás*: a számvitelről szóló [2000. évi C. törvény](#) (a továbbiakban: *számviteli törvény*) [3. § \(4\) bekezdés 7. pontjában](#) meghatározott tevékenység;

3. *civil szervezet*: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló [2011. évi CLXXV. törvény 2. § 6. pontja](#) szerinti civil szervezet;

4. *családi gazdaság*: a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvény](#) (a továbbiakban: [2013. évi CXXII. törvény](#)) [5. § 4. pontjában](#) meghatározott üzem;

5. *családi gazdálkodó*: a [2013. évi CXXII. törvény 5. § 5. pontjában](#) meghatározott személy;

6. *egyház*: a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló [2011. évi CCVI. törvény Mellékletében](#) felsorolt magyarországi egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek;

7. *egy és ugyanazon vállalkozás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló [37/2011. \(III. 22.\) Korm. rendelet](#) [a továbbiakban: [37/2011. \(III. 22.\) Korm. rendelet](#)] [2. § 5a. pontja](#) szerinti vállalkozás;

8. *egyedi támogatási kérelem*: az agrárpolitikáért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter) címzett, pontos szakmai tartalmat és részletes költségvetést tartalmazó támogatási kérelem;

9. *fejlesztendő járások*: a kedvezményezett járások besorolásáról szóló [290/2014. \(XI. 26.\) Korm. rendeletben](#) [a továbbiakban: [290/2014. \(XI. 26.\) Korm. rendelet](#)] foglaltaknak megfelelően a kedvezményezett járásokon belül azok a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező járások, amelyekben az ország lakónépességének 15%-a él;

10. *fejlesztés*: a beruházás és a felújítás, valamint immateriális javak beszerzése;

11. *felújítás*: a [számviteli törvény 3. § \(4\) bekezdés 8. pontjában](#) meghatározott tevékenység;

12. *gazdaság*: a termőföld, az állatállomány, továbbá a mezőgazdasági termelő tevékenységhez kapcsolódó kvóták, vagyoni értékű jogok, gépek, eszközök és készletek összessége;

13. *helyi önkormányzatok társulása*: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló [2011. évi CLXXXIX. törvény](#) alapján létrejött önkormányzati társulás;

14. *kedvezményezett járások*: a [290/2014. \(XI. 26.\) Korm. rendeletben](#) foglaltaknak megfelelően azok a járások, amelyeknek komplex mutatója kisebb, mint az összes járás komplex mutatójának átlaga;

15. *készlet*: a [számviteli törvény 28. § \(2\)-\(3\) bekezdésében](#) meghatározott eszközök;

16. *kis értékű eszköz*: a [számviteli törvény 80. § \(2\) bekezdése](#) szerint számított tárgyi eszköz;

17. *komplex programmal fejlesztendő járások*: a [290/2014. \(XI. 26.\) Korm. rendeletben](#) foglaltaknak megfelelően a kedvezményezett járásokon belül azok a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező járások, amelyekben az ország lakónépességének 10%-a él;

18. *megújuló energiaforrás*: a villamos energiáról szóló [2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 45. pontja](#) szerinti energiaforrás;

19. *mezőgazdasági csekély összegű támogatás*: az [Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének](#) a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i [1408/2013/EU bizottsági rendelet](#) (a továbbiakban: [mezőgazdasági csekély összegű rendelet](#)) szerinti támogatás;

20. *mezőgazdasági tevékenység*: a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a [3037/90/EGK tanácsi rendelet](#), valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i [1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklete](#) szerinti - az adózás rendjéről szóló [2003. évi XCII. törvény 16. § \(3\) bekezdés d\) pontja](#) alapján az állami adóhatósághoz bejelentett - 01.1, 01.2, 01.3, 01.4, 01.5, 01.6 és 01.7 alágazatba tartozó tevékenység;

21. *mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel*: a mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó gazdaságából kikerült termékek értékesítéséből, a gazdálkodó által nyújtott szolgáltatásból származó bevételeknek, valamint az egységes területalapú támogatás, a költségek fedezetére és a fejlesztési célra folyósított támogatás bevételeként figyelembe vett részének és az egyéb mezőgazdasági jogcímen folyósított támogatásoknak az együttes összege;

22. *mobil eszköz*: olyan eszköz, amely eredetileg felállított helyéről bármikor elmozdítható, leszerelhető és más helyen eredeti állapotban, működőképesen újra üzembe helyezhető;

23. *ökológiai gazdálkodás*: az ökológiai termelésről és az ökológiai termékek címkézéséről és a [2092/91/EGK rendelet](#) hatályon kívül helyezéséről szóló [834/2007/EK rendelet 2. cikk a\) pontjában](#) meghatározott tevékenység;

24. *önkormányzati konzorcium*: együttes pályázat benyújtása céljából az önkormányzatok által alapított - a pályázati eljárás teljes szakaszában egyetemleges felelősségű - közösség;

25. *összes bevétel*: a [számviteli törvény 72-75. §](#), és [77. §-a](#), továbbá a személyi jövedelemadóról szóló [1995. évi CXVII. törvény 16. § \(1\)-\(4\) bekezdése](#), a [17. § \(1\)-\(2\) bekezdése](#), valamint a [2. számú melléklet I. fejezet 1., 2., 4., 5., 6., 9., 10. pontjai](#), valamint az államháztartás számviteléről szóló [4/2013. \(I. 11.\) Korm. rendelet 16. melléklet 1. fejezet 14. pontja](#) szerint meghatározott bevételek;

26. *saját forrás*: a pályázó által a támogatott fejlesztéshez biztosított pénzbeli önrész, amelybe az államháztartás alrendszeréből pályázati úton nyújtott támogatás nem számít be, kivéve a támogatást igénylő költségvetési szervnek vagy irányító szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeget;

27. *számviteli bizonylat*: a [számviteli törvény 166. §-ában](#) foglaltaknak megfelelően előállított bizonylatok;

28. *tanya*: a település külterületén fekvő, legfeljebb egy hektár nagyságú olyan földrészlet, amelyhez a föld mellett növénytermesztés és állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és terméktárolás céljára létesített lakó- és gazdasági épület, illetve ilyen épüle csoport is tartozik, vagy az olyan földrészlet, amely az ingatlan-nyilvántartásban tanyaként szerepel;

29. *tanyagazdaság*: állandóan lakott külterületi fekvésű mezőgazdasági birtok, amelynek részei a lakó- és gazdasági épületekkel beépített tanyatelek és az ahhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó (más helyrajzi számú földrészleten található), a település közigazgatási területén lévő, vagy - a közigazgatási egységtől függetlenül - a tanya 30 km-es körzetén belül található művelt termőföldterületek, és amelynek gazdálkodási funkcióit kiegészíthetik a termékfeldolgozás és a vendégfogadás létesítményei;

30. *tanyagondnoki szolgálat*: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló [1993. évi III. törvény 60. § \(3\) bekezdésében](#) meghatározott, működési engedéllyel rendelkező szolgálat;

31. *tanyai termék*: a tanyagazdaságban előállított mezőgazdasági termék;

32. *tanyai termék feldolgozása*: a tanyagazdaságban előállított tanyai termék első eladásához szükséges, gazdaságon belül történő előkészítő tevékenység;

33. *tanyás térség*: Bács-Kiskun megye, Békés megye, Csongrád megye, Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye összes járása, továbbá Pest megye Ceglédi, Dabasi, Gyáli, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi, Ráckevei, Szigetszentmiklósi, Vecsési járása;

34. *tájfajta*: a regionális, környezeti, helyi ökológiai feltételekhez természetes módon alkalmazkodott, és génerózió által veszélyeztetett növényfajok honos fajtái; valamint a szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló [48/2004. \(IV. 21.\) FVM rendeletben](#), továbbá a zöldségnövény fajok tájfajtáinak és házikerti fajtáinak elismeréséről, valamint vetőmagvaik előállítási és forgalomba hozatali feltételeiről szóló [65/2011. \(VII. 11.\) VM rendeletben](#), ezenkívül a gyümölcs tájfajták állami elismeréséről, valamint szaporítóanyagaik előállítási és forgalomba hozatali feltételeiről szóló [27/2012. \(III. 24.\) VM rendeletben](#) meghatározott fajok;

35. *tárgyi eszköz*: a [számviteli törvény 26. § \(1\) bekezdésében](#) meghatározott eszközök;

36. *társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település*: a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló [105/2015. \(IV. 23.\) Korm. rendelet](#) [a továbbiakban: [105/2015. \(IV. 23.\) Korm. rendelet](#)] 1. § *e*) pontjában meghatározott település;

37. *jelentős munkanélküliséggel sújtott település*: a [105/2015. \(IV. 23.\) Korm. rendelet 1. § a\) pontjában meghatározott település;](#)

38. *védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajta*: a védett őshonos mezőgazdasági állatfajták és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták körének megállapításáról szóló [4/2007. \(I. 18.\) FVM-KvVM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében](#) szereplő mezőgazdasági állatfajták;

39. *végső kedvezményezett*: az a természetes vagy jogi személy, akinél vagy amelynél a támogatásból származó gazdasági előny ténylegesen jelentkezik.

2. A támogatás jellege és célterületei

2. § (1) Az e rendelet szerinti támogatás vissza nem térítendő támogatás.

(2) Támogatás vehető igénybe

a) a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzését és fejlesztését célzó települési és térségi fejlesztésekhez (a továbbiakban: 1. célterület),

b) a tanyák és az alföldi tanyás térségek megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyagazdaságok fejlesztéséhez (a továbbiakban: 2. célterület),

c) a tanyák és a tanyás térségek megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyával rendelkező, mezőgazdasági tevékenységet igazoltan nem folytató tanyán élő lakosok számára gazdaság indításához (a továbbiakban: 3. célterület),

d) a tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése, fejlesztése érdekében a villany nélküli tanyák lakóépületének alapvető villamosenergia-ellátását biztosító egyéni fejlesztésekhez (a továbbiakban: 4. célterület), valamint

e) az országos külterületi szociális mezőgazdálkodás elterjesztését támogató mintaprogramokhoz (a továbbiakban 5. célterület).

(3) Az 1. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:

a) villany nélküli tanyák villamosenergia-ellátását biztosító önkormányzati fejlesztések;

b) a tanyákon élők egészséges ivóvízzel történő ellátása érdekében szükséges vízminőség vizsgálatok elvégzése;

c) tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése az alábbi alcélok szerint:

ca) a tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztése gépjárműbeszerzés kivételével,

cb) tanyagondnokokat összefogó civil szervezetek fejlesztése,

cc) esélyegyenlőségi programok szervezése tanyai lakosok számára,

cd) mobil egészségügyi szűrővizsgálatok végzésének szervezése tanyai lakosok számára.

(4) A 2. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:

a) tanyai lakóépület felújítása,

b) gazdálkodási célú épületek felújítása, építése,

c) gazdálkodási gépek, kisgépek, eszközök fejlesztése, beszerzése,

d) karám, kerítés létesítése, felújítása,

e) szaporító anyag vásárlása, beszerzése,

f) állatállomány kialakítása, bővítése,
g) tanyai termékek feldolgozását biztosító feldolgozó kapacitások létesítése, fejlesztése,

h) tanyagazdaságok energetikai megújítása,

i) egészséges ivóvíz beszerzéséhez szükséges létesítmények beruházása,

j) környezetkímélő, egyedi szennyvíz-kezelés és elhelyezés, valamint

k) tanyai lakó- és vagyonszükségleti eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzése, telepítése.

(5) A 3. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:

a) tanyai lakóépület felújítása,

b) gazdálkodási célú épületek felújítása, építése,

c) gazdálkodási gépek, kisgépek, eszközök fejlesztése, beszerzése,

d) karám, kerítés létesítése, felújítása,

e) szaporító anyag vásárlása, beszerzése,

f) állatállomány kialakítása, bővítése,

g) tanyai termékek feldolgozását biztosító feldolgozó kapacitások létesítése, fejlesztése,

h) tanyagazdaságok energetikai megújítása,

i) egészséges ivóvíz beszerzéséhez szükséges létesítmények beruházása,

j) környezetkímélő, egyedi szennyvíz-kezelés és elhelyezés, valamint

k) tanyai lakó- és vagyonszükségleti eszközök, rendszerek, valamint a biztonságot fokozó kommunikációs eszközök beszerzése, telepítése.

(6) A 4. célterület keretében a villany nélküli tanyák lakóépületének alapvető villamosenergia-ellátását biztosító egyéni fejlesztésre igényelhető támogatás.

(7) Az 5. célterület keretében az alábbi célokra - egyedi támogatási kérelem benyújtásával - igényelhető támogatás:

a) önkormányzat által biztosított baromfi tartási program megvalósítása külterületen, igazoltan őshonos tenyészállomány kialakításával, amelyből a lakosság számára állatkihelyezés történik mentorálással kísérve,

b) zártkerti fekvésű földrészlet művelési célú revitalizációját szolgáló program megvalósítása, amely során közösségi termelés keretében igazoltan őshonos vagy tájfajta növény kerül ültetésre vagy telepítésre.

(8) A (4) és (5) bekezdésben meghatározott célokra nyújtott támogatás a [mezőgazdasági csekély összegű rendelet](#) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.

(9) A (7) bekezdésben meghatározott célokra nyújtott támogatás eredményeként keletkező végtermékeket a végső kedvezményezettek nem értékesíthetik, azokat kizárólag saját felhasználásra hasznosíthatják.

3. A támogatás igénybevételének feltételei

3. § (1) A támogatás igénybevételére jogosultak:

a) a 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás térségben található önkormányzatok, önkormányzati konzorciumok és tanyás térségek helyi önkormányzati társulásai,

b) a 2. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás térségben található önkormányzatok, önkormányzati konzorciumok, tanyás térségek helyi önkormányzati társulásai, tanyás térségek megyei önkormányzatai, valamint tanyás térségekben működő civil szervezetek,

c) a 2. § (3) bekezdés c) pont ca), cc) valamint cd) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás térségben található önkormányzatok és tanyás térségben található helyi önkormányzati társulások, egyházak, tanyás térségekben működő önálló jogi személyiséggel rendelkező egyházi szervek, tanyás térségekben működő civil szervezetek,

d) a 2. § (3) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás térségekben működő tanyagondnoki feladatokat ellátó, illetve tanyagondnokokat összefogó civil szervezetek.

(2) A 2. § (4) bekezdésében meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a mezőgazdasági tevékenységet végző őstermelő, egyéni vállalkozó vagy családi gazdálkodó jogosult, aki tanyás települések valamelyikén

a) 2015. január 1. előtti időponttól kezdve életvitelszerűen - az ingatlan-nyilvántartás szerint - a saját, a házastársa, testvére, valamely egyeneságbeli rokona, vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő tanyán mint lakóhelyén, vagy a lakóhelyével azonos településhez tartozó tanyán mint tartózkodási helyén él,

b) a tanyagazdaságban igazoltan mezőgazdasági tevékenységet folytat, és

c) a 2012., 2013. és 2014. évi összes bevétele átlagának legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származott és a 2012., 2013. és 2014. évi mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a nettó nyolcmillió forintot.

(3) A 2. § (5) bekezdésében meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a tanyán élő természetes személy vagy őstermelő jogosult, aki tanyás térségben található települések valamelyikén

a) 2015. január 1-je előtti időponttól kezdve életvitelszerűen - az ingatlan-nyilvántartás szerint - a saját, házastársa, testvére, valamely egyeneságbeli rokona, vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő tanyán mint lakóhelyén, vagy a lakóhelyével azonos településhez tartozó tanyán mint tartózkodási helyén él, és

b) a 2012., 2013. és 2014. évi mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a bruttó hatszázezer forintot.

(4) A 2. § (6) bekezdésében meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a tanyán élő lakos jogosult, aki tanyás térségben található települések valamelyikén

a) e rendelet hatálybalépését megelőző időponttól kezdve életvitelszerűen - az ingatlan-nyilvántartás szerint - a saját, házastársa, testvére, vagy valamely egyeneságbeli rokona tulajdonában lévő tanyán mint lakóhelyén, vagy a lakóhelyével azonos településhez tartozó tanyán mint tartózkodási helyén él, és

b) akinek az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett tanyai lakhatás céljára használt épülete villamos hálózati csatlakozással nem rendelkezik.

(5) A 2. § (7) bekezdésben meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén egyedi támogatási kérelem benyújtására Magyarország területén lévő önkormányzat jogosult.

(6) A 2. § (7) bekezdésben meghatározott célterület vonatkozásában a biológiai alapot és a szaktudást olyan szervezettől kell beszerezni, amely igazolható módon őshonos, illetve tájfajta növény, vagy állat megőrzésével, termelésével vagy tenyésztésével, értékesítésével foglalkozik.

(7) A támogatás igénybevételének további feltétele, hogy

a) az 1-4. célterület esetében a pályázó legkésőbb a pályázat, az 5. célterület esetében az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél legkésőbb a kérelem benyújtásáig a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló [2007. évi XVII. törvény](#) (a továbbiakban: [Tv.](#)) szerinti nyilvántartásba-vételi kötelezettségének eleget tegyen, vagy igazolja, hogy kérelmezte nyilvántartásba vételét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által vezetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe,

b) a pályázó, valamint az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél megfelel az államháztartásról szóló [2011. évi CXCV. törvény 50. § \(1\) bekezdés a\) és c\) pontjában](#) meghatározott feltételeknek,

c) a 2. és 3. célterület esetében a pályázó megfelel a [37/2011. \(III. 22.\) Korm. rendelet 11/A. §-ában](#) meghatározott feltételeknek,

d) a 2. és 3. célterület esetében a pályázó a pályázat benyújtását megelőző kettő és a folyamatban lévő üzleti évben kapott valamennyi, az [általános csekély összegű rendelet](#), illetve a mezőgazdasági de minimis rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás euróban kifejezett összegéről, a támogatóról, a támogatási, vagy egyéb szerződés számáról, és a támogatástartalomról szóló határozat számáról, továbbá aki más vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak tekinthető, úgy azon vállalkozások adatairól, valamint a naptári évtől eltérő üzleti év alkalmazása esetén az általa alkalmazott üzleti évről, illetve a [37/2011. \(III. 22.\) Korm. rendelet 11/A. §-ban](#) foglaltakról nyilatkozzon.

4. § (1) Az 1-4. célterület esetében támogatás igénybevételére az a 3. § (1)-(4) és (7) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő pályázó jogosult,

a) aki a pályázat benyújtásakor nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással - kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett és azt a vonatkozó döntés hitelesített másolatával igazolja - vagy adók módjára behajtandó köztartozással,

b) akinek a pályázat benyújtásakor nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős döntéssel megállapított köztartozása,

c) aki a pályázat benyújtásakor, természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, vagy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló [1996. évi XXV. törvény](#) (a továbbiakban: [1996. évi XXV. törvény](#)) hatálya alá tartozó pályázó esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt,

d) aki a támogatás tárgyának, a támogatás összegének, a fejlesztés megvalósítási helyének, és időpontjának nyilvánosságra hozatalához hozzájárul,

e) aki az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló [2011. évi CXII. törvény](#) (a továbbiakban: [2011. évi CXII. törvény](#)) alapján pályázatában feltüntetett adatainak kezeléséhez, valamint adatainak monitoring tevékenységhez történő felhasználásához hozzájárul, és

f) az a)-e) pontban foglaltakról a pályázatában nyilatkozik.

(2) A 2. célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - további feltétele, hogy a pályázó

a) megfeleljen a [37/2011. \(III. 22.\) Korm. rendeletben](#) foglalt követelményeknek, és

b) 2012., 2013. és 2014. évi összes bevétele átlagának legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származott és a 2012., 2013. és 2014. évi mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a nettó nyolcmillió forintot, és erről a pályázatában nyilatkozik.

(3) A 3. célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - további feltétele, hogy a pályázó

a) megfeleljen a [37/2011. \(III. 22.\) Korm. rendeletben](#) foglalt követelményeknek,

b) a 2012., 2013. és 2014. évi mezőgazdasági tevékenységből származó bevételének átlaga nem haladta meg a bruttó hatszázezer forintot,

c) a tanyagazdaság fenntartását a fejlesztés befejezésének a hatósági szerződésben foglalt időpontjától számítva legalább három évig vállalja, és

d) az a)-c) pontban foglaltakról a pályázatában nyilatkozik.

(4) A 4. célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - további feltétele, hogy a pályázó lakóépülete villamos hálózati csatlakozással ne rendelkezzen, és erről a pályázatában nyilatkozzon.

(5) Az 5. célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételére az a 3. § (5)-(7) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő ügyfél jogosult,

a) aki a támogatási szerződés megkötésekor nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással - kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett és azt a vonatkozó döntés hitelesített másolatával igazolja - vagy adók módjára behajtandó köztartozással,

b) akinek a támogatási szerződés megkötésekor nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős döntéssel megállapított köztartozása,

c) aki a támogatási szerződés megkötésekor, természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, vagy a [1996. évi XXV. törvény](#) hatálya alá tartozó pályázó esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt,

d) aki a támogatás tárgyának, a támogatás összegének, a fejlesztés megvalósítási helyének, és időpontjának nyilvánosságra hozatalához hozzájárul,

e) aki a [2011. évi CXII. törvény](#) alapján az egyedi támogatási kérelmében, valamint a támogatási szerződésben feltüntetett adatainak kezeléséhez, valamint adatainak monitoring tevékenységhez történő felhasználásához hozzájárul, és

f) aki az a)-e) pontban foglaltakról az egyedi támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik.

5. § A 4. §-ban foglalt feltételek teljesítése esetén sem jogosult támogatás igénybevételére az a pályázó, illetve egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfél, aki a pályázat, illetve az egyedi támogatási kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás valamely alrendszeréből támogatásban részesült, és az elnyert támogatásról szóló szerződés rendelkezéseit, feltételeit megszegte, a szerződésben foglalt kötelezettségét nem teljesítette, kivéve a vis maior esetét.

4. A támogatás forrása és mértéke

6. § (1) A támogatás forrása Magyarország 2015. évi központi költségvetésről szóló [2014. évi C. törvény 1. mellékletének XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Agrár célelőirányzatok alcím, 5. Tanyafejlesztési Program jogcímcsoport céljai részére megállapított keretösszeg.](#)

(2) A 2. és 3. célterületre igénybe vehető támogatás összegét a pályázati felhívás kihirdetése hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euro átváltási árfolyam alapján kell euróban meghatározni.

(3) Az 1-4. célterület egyes céljaira igénybe vehető támogatás legmagasabb összegét a pályázati felhívások tartalmazzák.

(4) Az igényelhető támogatás mértéke

a) az 1. célterület esetében az összes jogosult (elszámolható) költség - a támogatási keret lekötésének mértékétől, vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától, vagy pedig a pályázatban el nem számolható költségelemek szerepeltetésétől függően - a 2. § (3) bekezdés *a)* és *c)* pontjában meghatározott célok esetében legfeljebb 90%-a, a 2. § (3) bekezdés *b)* pontban meghatározott cél esetében 100%-a,

b) a 2. célterület és a 3. célterület esetében az összes jogosult (elszámolható) költség - a támogatási keret lekötésének mértékétől, vagy a pályázó által az előírtnál nagyobb arányú saját forrás vállalásától, vagy pedig a pályázatban el nem számolható költségelemek szerepeltetésétől függően - a pályázat benyújtásának időpontjában 40. életévét betöltött pályázó esetében legfeljebb 75%-a, a pályázat benyújtásának időpontjában 40. életévét be nem töltött pályázó esetében legfeljebb 90%-a,

c) a 4. és az 5. célterület esetében az összes jogosult (elszámolható) költség legfeljebb 100%-a,

d) a 2. és 3. célterület esetében legfeljebb a pályázó, illetve a pályázó és a vele egy és ugyanazon vállalkozás vagy vállalkozások rendelkezésére álló szabad csekély összegű támogatás keretének megfelelő forintösszeg.

(5) A támogatás csak abban az esetben igényelhető az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) összegét is tartalmazó fejlesztési összköltség alapján, ha a pályázónak, illetve az egyedi támogatási kérelmet benyújtónak a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs.

5. A pályázat és az egyedi támogatási kérelem benyújtása

7. § (1) Az 1-4. célterületek esetében

a) a célterületekre vonatkozóan külön pályázati felhívás és pályázati adatlap készül, amelyeket a miniszter jóváhagyását követően, a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a kormányzati portálon és a Herman Ottó Intézet a saját honlapján e rendelet hatálybalépését követő harminc naptári napon belül tesz közzé,

b) a pályázatokat az elektronikus felületen kitöltött pályázati adatlapon a pályázati felhívásban megadott határidőig és módon - az abban előírt tartalommal és mellékletekkel - a Herman Ottó Intézethez egy eredeti és két másolati példányban kell benyújtani,

c) a pályázó egy célterületen belül kizárólag egy pályázatot nyújthat be, valamint

d) a Herman Ottó Intézet a formai vagy tartalmi szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén, a pályázat beérkezését követő tizenöt naptári napon belül, a hiányok megjelölésével, egy alkalommal, tíz naptári nap határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja fel a pályázót és egyben figyelmezteti, hogy ha a pályázatot a kitűzött határidőn belül nem vagy ismételten hiányosan nyújtja be, az elutasításra kerül.

(2) Az 5. célterület esetében az egyedi támogatási kérelmet papír alapon egy eredeti példányban, postai úton, 2015. augusztus 15-ig (postai bélyegző dátuma) kell benyújtani a minisztériumhoz.

6. A pályázat és az egyedi támogatási kérelem elbírálása

8. § (1) A miniszter a pályázatokra, valamint az egyedi támogatási kérelmekre vonatkozó döntésének előkészítése érdekében véleményezési jogosultsággal rendelkező, szakértőkből álló Bíráló Bizottságot hoz létre. A Bíráló Bizottság tagjait a miniszter kéri fel, és ő állapítja meg a Bíráló Bizottság működési rendjét is.

(2) A pályázatok értékelését

a) az 1. célterület esetében az 1. mellékletben,

b) a 2. célterület esetében a 2. mellékletben,

c) a 3. célterület esetében a 3. mellékletben,

d) a 4. célterület esetében a 4. mellékletben meghatározott pontozási rendszer szerint a Herman Ottó Intézet végzi, amely az értékeléséről tájékoztatja a Bíráló Bizottságot.

(3) A Herman Ottó Intézet a 4. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint a 4. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel ellenőrzéséhez szükséges adatok beszerzése érdekében a pályázatok beérkezését követő tizenöt naptári napon belül az MVH részére továbbítja a pályázó alábbi adatait:

a) a pályázó neve, születési neve,

b) a pályázó lakóhelye vagy székhelye,

c) a pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,

d) a pályázó ügyfél-azonosítója,

e) a pályázó által tett az egy és ugyanazon vállalkozás minősítésére és az alkalmazott üzleti évre vonatkozó nyilatkozat adatait.

(4) Az MVH - a pályázó hozzájárulása alapján - a pályázó szabad mezőgazdasági csekély összegű támogatási keretéről - a (3) bekezdés szerinti adatok kézhezvételétől számított öt naptári napon belül - tájékoztatja a Herman Ottó Intézetet.

(5) A Bíráló Bizottság - a Herman Ottó Intézet (2) bekezdés szerinti értékelése alapján - a pályázatok között rangsort állít fel, és támogatási javaslatot tesz a miniszter részére.

(6) A támogatásra vonatkozó döntést a Bíráló Bizottság javaslata alapján és bevonásával a miniszter hozza meg, és döntéséről értesíti a Herman Ottó Intézetet.

(7) A pályázatokat, valamint az egyedi támogatási kérelmeket a benyújtási határidő utolsó napját követő hatvan naptári napon belül kell elbírálni. A támogatási döntés az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélésére is vonatkozhat. Az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás megítélése esetén - pályázati céltól függően - a pályázónak, illetve az egyedi támogatási kérelmet benyújtó ügyfélnek lehetősége van a pályázati tartalmat, valamint az egyedi támogatási kérelemben foglalt szakmai tartalmat az igényelt és az odaítélt támogatás különbségének összegével csökkenteni.

(8) A támogatási döntésről - annak meghozatalát követő tíz naptári napon belül - pályázat esetében a Herman Ottó Intézet, egyedi támogatási kérelem esetében a miniszter írásban értesíti az érintett ügyfeleket.

(9) A nyertes pályázók, valamint az egyedi támogatási kérelmet benyújtó, támogatásban részesülő ügyfelek névsorát, az elnyert támogatás összegét és célterületének megnevezését a miniszter a kormányzati portálon - pályázat esetében a Herman Ottó Intézet a saját honlapján is - a döntést követő tíz naptári napon belül közzéteszi, és ezzel egyidejűleg értesítést küld az MVH részére az alábbi adattartalommal:

- a) a támogatásban részesülő ügyfél neve, születési neve,
- b) a támogatásban részesülő ügyfél lakóhelye vagy székhelye,
- c) a támogatásban részesülő ügyfél adószáma, vagy adóazonosító jele,
- d) a támogatásban részesülő ügyfél ügyfél-azonosítója,
- e) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
- f) a támogatásban részesülő ügyfél részére támogatási célonként megítélt támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
- g) a támogatási döntés meghozatalának időpontja,
- h) a támogatásban részesülő ügyfél nyilatkozata szerint kapott valamennyi, az [általános csekély összegű rendelet](#) hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás euróban kifejezett összege.

9. § (1) A támogatási döntésről szóló értesítés megküldését követő harminc naptári napon belül a miniszter az 1-4. célterület esetében a nyertes pályázóval hatósági szerződést, az 5. célterület esetében az egyedi támogatási kérelmet benyújtó, támogatásban részesülő ügyféllel támogatási szerződést köt, amelyben meghatározza a támogatás igénybevételének és felhasználásának részletes feltételeit. A szerződéskötésre vonatkozó határidő a nyertes pályázó vagy a támogatásban részesülő ügyfél kérelme alapján egy alkalommal, legfeljebb harminc naptári nappal meghosszabbítható.

(2) A nyertes pályázó a pályázatban, az egyedi támogatási kérelmet benyújtó, támogatásban részesülő ügyfél az egyedi támogatási kérelmében foglaltak megvalósítására vonatkozó tartalmat a hatósági vagy támogatási szerződés megkötését követően - pályázat esetében a Herman Ottó Intézet felé történő bejelentési kötelezettsége mellett - legfeljebb egy alkalommal, a miniszter előzetes jóváhagyásával módosíthatja. A módosításra vonatkozó bejelentést az azt kiváltó okról történő tudomásszerzéstől számított nyolc naptári napon belül, de legfeljebb a fejlesztés teljes megvalósulását megelőző harmincadik napig lehet megtenni.

(3) A pályázati felhívásban előírt feltételeket, és a pályázatnak, valamint az egyedi támogatási kérelemnek a támogatási döntés alapján elfogadott részét a hatósági, valamint a támogatási szerződésben foglaltak szerinti megvalósítási határidőn belül, de legkésőbb 2016. április 30-ig kell teljesíteni.

7. Támogatási előleg

10. § (1) A megítélt támogatás legfeljebb 50%-os mértékéig - a szerződésben rögzített feltételek szerint - támogatási előleg nyújtható.

(2) Az elnyert támogatás előleg feletti része csak az előleggel történő teljes, elfogadott elszámolás és a fejlesztés megvalósulását követően benyújtott elszámolás elfogadása után folyósítható.

(3) Részletekben kell folyósítani azt a támogatási előleget, amely az ötmillió forintot meghaladja. E rendelkezést nem kell alkalmazni abban az esetben, amikor a támogatott tevékenység időtartama a hatvan napot nem haladja meg, valamint a Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlára folyósított költségvetési támogatások esetében.

(4) Ha a támogatásra jogosult ügyfél a támogatási előleg felhasználásával egyidejűleg a teljes támogatási tartalmat megvalósította, akkor lehetősége van a támogatási előleggel történő elszámolás során a teljes támogatási összeggel is egyidejűleg elszámolni.

(5) Előlegfizetés esetén az 1-4. célterület esetében a Herman Ottó Intézet előlegfizetési utasítást küld - a megkötött hatósági szerződés Herman Ottó Intézethez történő hiánytalan megérkezését követő nyolc naptári napon belül - az MVH és a minisztérium részére az alábbi adattartalommal:

- a) a nyertes pályázó neve, születési neve,
- b) a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
- c) a nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
- d) a nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
- e) a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés száma,
- f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
- g) a nyertes pályázó részére támogatási célonként összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege, valamint
- h) a megállapított támogatásból támogatási célonként kifizetendő előleg forintban és euróban meghatározott összege.

(6) Az MVH - a [Tv. 60. §-ában](#) foglaltakra is figyelemmel - az 1-4. célterület esetében a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított tizenöt naptári napon belül, de legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik az előleg - nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára történő - átutalásáról.

(7) Az 5. célterület esetében a miniszter - a [Tv. 60. §-ában](#) foglaltakra is figyelemmel - a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított tizenöt naptári napon belül, de legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik az előleg - támogatott támogatási szerződésében szereplő fizetési számlaszámára történő - átutalásáról.

8. A támogatás elszámolása és kifizetése

11. § (1) Az 1-4. célterület esetében a támogatás tekintetében azon költségek számolhatók el, amelyek

a) a támogatott fejlesztés megvalósításához nélkülözhetetlenek, ahhoz közvetlenül kapcsolódnak, és a pályázat összeállításakor a pályázó azokat, mint költségelemeket szerepeltette a pályázati adatlapján, valamint azok összhangban vannak a [számviteli törvénnyel](#);

b) a nyertes pályázónál ténylegesen felmerült költségként keletkeznek, és amelyek teljesülése számviteli bizonylattal igazolható és ellenőrizhető;

c) a fejlesztés előkészítésében és megvalósításában résztvevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési és megvalósítási feladatait ellátók munkájához kapcsolódó személyi jellegű költségek (munkabér és annak járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során igénybevett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben - munka- vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon - keletkeztek;

d) e rendelet hatálybalépésének napjától a fejlesztés befejezésének a hatósági szerződésben foglalt időpontjáig keletkeztek.

(2) Az (1) bekezdés d) pontja alól kivételt képeznek - a megítélt támogatási összeg legfeljebb 10%-a erejéig - a fejlesztés előkészítésében résztvevők, kizárólag a fejlesztés előkészítési feladatait ellátók munkájához kapcsolódó személyi jellegű költségek (munkabér és annak járulékai, utazási költségek), valamint az ezen munka során igénybevett anyagi jellegű ráfordítások és anyagköltségek, amelyek a munkaidejükben - munka- vagy megbízási szerződéssel, munkaköri leírással, munkaidő-nyilvántartással, bérkartonnal és számviteli bizonylattal alátámasztva és igazolt módon - a rendelet megjelenése időpontjáig keletkeztek.

(3) Az 5. célterület esetében a támogatás tekintetében azon költségek számolhatók el, amelyek

a) a támogatott fejlesztés megvalósításához nélkülözhetetlenek, ahhoz közvetlenül kapcsolódnak és a támogatási szerződésben, valamint annak mellékletében szerepelnek, és összhangban vannak a **számviteli törvénnyel**;

b) a támogatásban részesülő szervezetnél ténylegesen felmerült költségként keletkeznek, és amelyek teljesülése számviteli bizonylattal igazolható és ellenőrizhető,

c) a támogatási döntés 8. § (9) bekezdése szerinti közzétételének napjától a fejlesztés befejezésének a támogatási szerződésben foglalt időpontjáig keletkeztek.

12. § (1) A támogatásban részesült ügyfélnek a pénzügyi és szakmai elszámolást legkésőbb a fejlesztésnek a hatósági vagy a támogatási szerződésben foglalt befejezési időpontját követő tizenöt naptári napon belül kell benyújtania a Herman Ottó Intézethez, egyedi támogatási kérelem esetében a minisztériumhoz. Az elszámoláshoz mellékelni kell a támogatásban részesült ügyfél saját nevére szóló számviteli bizonylatainak és az azokhoz kapcsolódó mellékleteknek egy, az eredetivel mindenben megegyező másolati példányát, az azokhoz kapcsolódó - pályázat esetében a pályázati felhívásokban is közzétett - számlaösszesítő nyomtatványt és szakmai beszámolót, valamint fotódokumentációt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számlákat a támogatásban részesült ügyfélnek záradékolnia kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát, valamint külön a támogatási előleg terhére és külön a támogatási előlegen túl fennmaradó támogatás terhére elszámolt összeget. Az elszámolás elmulasztása esetén - egyszeri hiánypótlási felhívást követően - az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(2) Ha a támogatásban részesült ügyfélnek a támogatásból megvalósított fejlesztés kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs, akkor a támogatás alapjának kiszámítása a bruttó költségek alapján történik.

(3) Pályázat esetében a Herman Ottó Intézet, egyedi támogatási kérelem esetében a miniszter a jogosultságot a támogatásban részesült ügyfél által benyújtott számlák, bizonylatok és dokumentumok alapján ellenőrzi és dönt a kifizetésről, vagy ha a támogatásban részesült ügyfél a részére teljesített előleggel történő elszámolási kötelezettségének - a hiánypótlási felhívás ellenére - nem tett eleget, dönt az intézkedésben való jogosulatlan részvételről.

(4) Az 1-4. célterület esetében, támogatási jogosultság megállapításakor a Herman Ottó Intézet a hatósági szerződésre hivatkozva - a döntéshozatalt követő nyolc naptári napon belül - kifizetési utasítást küld az MVH és a minisztérium részére az alábbi adattartalommal:

- a) a nyertes pályázó neve, születési neve,
- b) a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
- c) a nyertes pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
- d) a nyertes pályázó ügyfél-azonosítója,
- e) a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés iktatószáma,
- f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
- g) a nyertes pályázó részére támogatási célonként kifizetendő támogatás és az előlegként folyósított támogatás összege, valamint
- h) az összesen megállapított támogatásból az elszámolások alapján jogos, kifizetendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege.

(5) A támogatási szerződésbe, valamint a 2. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a hatósági szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak mezőgazdasági csekély összegű jellegéről szóló tájékoztatást. A szerződésben utalni kell a [mezőgazdasági csekély összegű rendelet](#) címére, az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.

(6) Pályázat esetében az MVH, egyedi támogatási szerződés esetében a miniszter a forrás rendelkezésre állása esetén - a [Tv. 60. §-ában](#) foglaltakra is figyelemmel - a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított tizenöt naptári napon belül, de legkésőbb a forrás rendelkezésre állását követő tizenöt naptári napon belül gondoskodik a támogatásnak a támogatásban részesült ügyfél Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett, támogatási szerződés esetében a támogatási szerződésben feltüntetett fizetési számlaszámára történő átutalásáról.

9. A támogatás nyilvántartása és ellenőrzése

13. § (1) Az e rendelet szerinti intézkedésekkel összefüggő ellenőrzések lefolytatásáról az 1-4. célterület esetében a Herman Ottó Intézet, az 5. célterület esetében a miniszter gondoskodik. A Herman Ottó Intézet a támogatott pályázatoknak, a miniszter pedig a támogatott támogatási kérelmeknek a 10%-át 2016. december 31-ig a megvalósulás helyszínén köteles ellenőrizni.

(2) Az intézkedésben való jogosulatlan részvétel megállapítása esetén - a visszafizetés elrendeléséről szóló határozat alapján - az 1-4. célterület esetében a Herman Ottó Intézet, az 5. célterület esetében a miniszter tájékoztatja az MVH-t az alábbi adattartalom megküldésével:

- a) a támogatásban részesülő ügyfél neve, születési neve,
- b) a támogatásban részesülő ügyfél lakóhelye vagy székhelye,
- c) a támogatásban részesülő ügyfél ügyfél-azonosítója,

- d) a támogatásban részesülő ügyfél adószáma vagy adóazonosító jele,
- e) a jogosulatlan igénybevételről szóló határozat iktatószáma és kelte,
- f) a támogatási cél vagy célok megnevezése,
- g) a támogatásban részesülő ügyféltől támogatási célonként visszakövetelendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
- h) a [Tv. 69. § \(5\) bekezdésének](#) megfelelően számított kamat forintban meghatározott összege.

10. A csekély összegű támogatásokra vonatkozó egyéb rendelkezések

14. § (1) A csekély összegű támogatások nyújtásával kapcsolatos eljárásokra a [37/2011. \(III. 22.\) Korm. rendelet 11-11/A. §-ában](#) foglaltak az irányadók.

(2) A csekély összegű támogatás odaítélése során az adott üzleti évben, valamint az azt megelőző két üzleti év alatt odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalmának összegét kell figyelembe venni.

(3) Nem nyújtható általános csekély összegű támogatás

a) olyan vállalkozás számára, amely a halászlé és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az [1184/2006/EK](#) és az [1224/2009/EK tanácsi rendelet](#) módosításáról, valamint a [104/2000/EK tanácsi rendelet](#) hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i [1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet](#) szerinti halászlé és akvakultúra ágazatban tevékenykedik;

b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével kapcsolatos tevékenység finanszírozására;

c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozásoknak, a következő esetekben:

ca) ha a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre;

cb) abban az esetben, ha a támogatás feltétele az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbadás;

d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekre, nevezetesen az exportált mennyiségekhez támogatás; értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás;

e) amennyiben az az import áruk helyett belföldi áru használatához kötött támogatásnak minősül;

f) a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások számára teherszállító járművek megvásárlása esetén;

g) hitel vagy kezességvállalás formájában, amennyiben a kedvezményezett az a vállalkozás, amelyet kollektív fizetéseképtelenségi eljárás alá vontak vagy hitelezői kérelemre kollektív fizetéseképtelenségi eljárás alá lenne vonható, valamint ha a kedvezményezett az a nagyvállalkozás, amely B-hitelminősítésnek megfelelő helyzetnél rosszabb helyzetben van.

(4) Nem nyújtható mezőgazdasági csekély összegű támogatásként

a) olyan támogatás, amelynek összege a piacon forgalmazott termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre,

b) a harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez nyújtott támogatás, nevezetesen az exportált mennyiségekhez, az értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás, valamint

c) az importáruval szemben belföldi áru használatához kötött támogatás.

15. § (1) Az [általános csekély összegű rendelet](#) alapján általános csekély összegű támogatás nyújtása esetén a támogatás a csekély összegű közszolgáltatási támogatással az [Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének](#) az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i [360/2012/EU bizottsági rendeletben](#) meghatározott felső határig halmozható.

(2) A [mezőgazdasági csekély összegű rendelet](#) alapján mezőgazdasági csekély összegű támogatás nyújtása esetén, a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó ágazatban, valamint az [általános csekély összegű rendelet](#) hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban egyaránt tevékenységet folytató vállalkozások esetében a mezőgazdasági termelőágazatra tekintettel a [mezőgazdasági csekély összegű rendelet](#) alapján nyújtott támogatások az [általános csekély összegű rendelet 3. cikkének \(2\) bekezdésében](#) rögzített alkalmazandó felső határig halmozhatók az utóbbi tevékenységre vagy tevékenységekre tekintettel nyújtott csekély összegű támogatásokkal, feltéve, hogy az érintett tagállam megfelelő eszközökkel - úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése révén - biztosítja, hogy az elsődleges mezőgazdasági termelőtevékenység ne részesüljön az [általános csekély összegű rendelet](#) alapján nyújtott csekély összegű támogatásban.

(3) A mezőgazdasági csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a [Szerződés 107. és 108. cikke](#) alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i [651/2014/EU bizottsági rendeletben](#), a [702/2014/EU bizottsági rendeletben](#) és az [Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke](#) alkalmazásában a halászlé és akvakultúra-termékek előállításával, feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások számára nyújtott támogatások bizonyos fajtáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2014. december 16-i [1388/2014/EU bizottsági rendeletben](#), vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget. A nem konkrét elszámolható költségekre nyújtott vagy azokhoz hozzá nem rendelhető csekély összegű támogatás halmozható más, az Európai Bizottság által elfogadott csoportmentességi rendelet vagy határozat alapján nyújtott állami támogatással.

16. § (1) Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az [általános csekély összegű rendelet](#) hatálya alá tartozó, a folyó üzleti évben, valamint az azt megelőző két üzleti év során odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma együttesen nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző, egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások esetén a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

(2) Általános csekély összegű támogatás nem nyújtható a közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatásért végző vállalkozás részére teherszállító jármű vásárlására.

17. § Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére a [mezőgazdasági csekély összegű rendelet](#) hatálya alá tartozó, a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két üzleti év során Magyarországon odaítélt mezőgazdasági csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma együttesen nem haladhatja meg a 15 000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve a [rendelet 3. cikk \(3\) bekezdésében](#) foglalt felső határt.

11. Záró rendelkezés

18. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet a 35/2015. (VI. 30.) FM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (3) bekezdése alapján benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint
2	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA		
3	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? (A kategóriák közül "Igen" esetében a legmagasabb pontszám kerül figyelembe vételre.)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból
4			Igen, fejlesztendő járásból
5			Igen, kedvezményezett járásból
6			Nem
7	A település 2014. január 1-jén érvényes lakosság száma, ahonnan a pályázatot benyújtották.	3	< 1000 fő
8			1000 - 2000 fő
9			2001- 5000 fő
10			> 5000 fő
11	A pályázó a most megpályázott támogatási célra a 2011., a 2012., vagy a 2013. évi Tanyafejlesztési Program során is nyújtott be pályázatot, melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, amelyről ki is értesítették, azonban forráshiányra hivatkozva végül mégsem részesült pozitív támogatási döntésben?	3	Igen, legalább két évben nyújtott be és minden alkalommal elutasításra is került
12			Igen, az egyik évben nyújtott be és elutasításra került
13			Nem nyújtott be egyik évre sem, vagy nyújtott be és támogatásra is került
14	A település kistérségére vonatkozóan készítettek-e a 2011., a 2012. vagy a 2013. évi program kiírásának keretén belül Térségi tanyafejlesztési programot?	3	Igen
15			Nem
16	Hány tanyát érint a fejlesztés?	3	> 50 tanyát érint a fejlesztés
17			10-50 tanyát érint a fejlesztés
18			< 10 tanyát érint a fejlesztés

19	Hány állandó tanyai lakost érint a fejlesztés?	3	> 100 tanyai lakost érint a fejlesztés
20			50-100 tanyai lakost érint a fejlesztés
21			< 50 tanyai lakost érint a fejlesztés
22	A 60 év feletti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül.	5	A célcsoport > 25%-a 60 év feletti
23			A célcsoport 10-25%-a 60 év feletti
24			A célcsoport < 10%-a 60 év feletti
25	A 18 év alatti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül.	5	A célcsoport > 25%-a 18 év alatti
26			A célcsoport 10-25%-a 18 év alatti
27			A célcsoport < 10%-a 18 év alatti
28	Indokolt-e a fejlesztés a tanyavilág részletes bemutatása alapján?	5	A fejlesztés egyértelműen indokolt
29			A fejlesztés kifogásokkal indokolt
30			A fejlesztés alig indokolt
31	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? Egymásra épülő fejlesztés sorozatról van-e szó? A bemutatás mennyire részletes? Kitér-e a technológia bemutatására? Ha releváns, kitér-e a műszaki bemutatásra?	2	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.
32			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.
33			5
34			Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó: csak egy célra pályázik, csak egy eszközt szerez be, csak építési munkálatra pályázik. Technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitérnek annak részletes bemutatására.
35	A VILLANY NÉLKÜLI TANYÁK VILLAMOSENERGIA-ELLÁTÁSÁT BIZTOS ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSEK		
36	Megújuló energiaforrással (nap-, szél-, geotermikus, vízi energia) fogja-e megvalósítani a fejlesztést?	5	Igen
37			Nem
38	Mobil eszközt telepítenek-e a fejlesztés során?	5	Igen
39			Nem
40	A fejlesztéssel érintett állandó tanyai lakosok hány százaléka	6	>=25%

41	14 éven aluli gyermek?		<25%
42			Nincs 14 éven aluli gyermek.
43	A fejlesztésben résztvevő állandó tanyai lakosok hány	4	>50%
44	százaléka részesül rendszeres szociális támogatásban?		25-50%
45			<25%
46	A TANYÁKON ÉLŐK EGÉSZSÉGES IVÓVÍZZEL TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSI ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES VÍZMINŐSÉG VIZSGÁLATOK VÉGZÉSE		
47	Hány tanyai kút vízminőség vizsgálatát fogja a pályázó	10	> 30 kút
48	elvégezni?		10-30 kút
49			< 10 kút
50	Az érintett állandó tanyai lakosok hány	10	>50%
51	százaléka részesül rendszeres szociális támogatásban?		30-50%
52			<30%
53	A TANYAGONDNOKI SZOLGÁLATOK FEJLESZTÉSE		
54	Hány tanyagondnoki szolgálatot fejleszt?	6	> 2 tanyagondnoki szolgálatot
55			2 tanyagondnoki szolgálatot
56			1 tanyagondnoki szolgálatot
57	A tanyagondnoki szolgálat, szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	3	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, állandóan foglalkoztat embereket.
58			A szervezetnek már vannak működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, csak ideiglenesen foglalkoztat embereket.
59			A szervezetnek nincsenek infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, nem foglalkoztat ideiglenesen sem embereket.
60	A pályázat tartalmazza-e esélyegyenlőségi programok	4	Igen
61	megvalósítását?		Nem
62	A fejlesztés után bővülni fog-e az ellátott tanyák, tanyasi emberek köre?	7	Igen, > 50%-kal
63			Igen, 21 - 50%-kal
64			Igen, < 20%-kal
65			Nem
66	PARTNERSÉG, FEJLESZTÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG		
67	A megvalósításban részt vevő járások száma.	3	Legalább 3 járás
68			1 - 2 járás
69	A megvalósításban részt vevő települések száma.	5	Legalább 5 település
70			2 - 4 település
71			1 település
72	A megvalósításban részt vevő partnerek száma.	3	> 3 partner
73			1 - 3 partner
74			Nincs partner

75	A megvalósítás során alkalmaznak-e önkéntes, közösségi munkát?	3	Igen
76			Nem
77	A megvalósítás során alkalmaznak-e közmunkát?	3	Igen
78			Nem
79		3	Igen és ezeket kifejtve látszik a relevancia.
80	Illeszkedik-e a fejlesztés megyei, járási, kistérségi, vagy települési fejlesztési tervekhez?		Igen, de ezeket nem fejt ki részletesen, nem látszik a relevancia.
81			Nem
82	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI		
83	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási, szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban	3	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.
84	várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?		A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.
85			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.
86			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.
87	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a társadalmi környezetre, vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	3	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.
88			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.
89	A fejlesztésnek van közvetlen negatív hatása a környezetre, vagy a természetre? A pályázó megfelelően fellép-e ez ellen?	3	A fejlesztésnek nincs közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása.

90			A fejlesztésnek van közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása, de van részletes terv, leírás arra, hogy a pályázó ezt hogyan semlegesíti.
91			A fejlesztésnek van negatív környezeti, vagy természeti hatása, és ez ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.
92	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA, KIHASZNÁLTSÁGA		
93	Biztosított-e hosszútávon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre pénzügyi fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a fenntartásban kockázata, ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	3	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.
94			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.
95			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.
96			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.
97	A kihasználtság mértéke indokolja-e a beruházást? Részletes-e a bemutatás? A jövőben fog-e tovább növekedni a kihasználtság?	3	A kihasználtság indokolja a beruházást. A bemutatás részletes. A jövőben várhatóan tovább fog növekedni a kihasználtság.
98			A kihasználtság mértéke nem egyértelműen indokolja a beruházást, vagy a bemutatás nem elég részletes. A jövőben várhatóan stagnálni fog a kihasználtság.
99	KÖLTSÉGVETÉS, FORRÁSSZERKEZET		
100	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.
101			A saját forrás csak a kötelező minimum.

102	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora része hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.
103			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.
104			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.
105	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM		

2. melléklet a 35/2015. (VI. 30.) FM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (4) bekezdése alapján benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint
2	A TANYA ÉS A GAZDASÁG ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA		
3	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? (A kategóriák közül "Igen" esetében a legmagasabb pontszám kerül figyelembe vételre.)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból
4			Igen, fejlesztendő járásból
5			Igen, kedvezményezett járásból
6			Nem
7	A település 2014. január 1-én érvényes lakosság száma,	3	< 1000 fő
8	ahonnan a pályázatot benyújtották.		1000 - 2000 fő
9			2001 - 5000 fő
10			> 5000 fő
11	A pályázat benyújtásának időpontjában a pályázó	1	Igen
12	betöltötte-e már a 40. életévét?		Nem
13	A 2011. évi, a 2012. évi, a 2013. évi vagy a 2014. évi Tanyafejlesztési Program során is nyújtott be pályázatot,	2	Igen, legalább két évben nyújtott be és minden esetben elutasításra is került
14	melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, amelyről ki is		Igen, egy évben nyújtott be és elutasításra került
15	értesítették, azonban forráshiányra hivatkozva végül mégsem részesült pozitív támogatási döntésben?		Nem nyújtott be egyik évre sem, vagy nyújtott be és támogatásra is került
16	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye?	2	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye
17			A fejlesztendő tanya a pályázó tartózkodási helye
18	A lakcímkártyán található dátum szerint hány éve él tanyán?	2	> 10 év
19			3 - 10 év
20			< 3 év
21	A tanyán élő állandó lakosok száma.	3	> 5 fő
22			4 - 5 fő
23			2-3 fő
24			1 fő

25	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagy szülő, szülő, gyermek).	2	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.
26			A tanyán egy, vagy kettő családi generáció él együtt.
27	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma.	2	> 2 fő
28			1-2 fő
29			0 fő
30	A tanyagazdaságban a tanyagazdán kívüli foglalkoztatottak száma.	2	Van, és főállású.
31			Van, de nem főállású.
32			Nincs
33	Mekkora a földbirtok mérete?	2	< 50 ha
34			> =50 ha
35	A földbirtok mekkora egybefüggő része fekszik a tanya körül?	1	>= 50%
36			< 50%
37	Milyen a tanya lakó-, gazdasági épületeinek állapota?	2	Lakóépület felújítási éve 2000, vagy annál korábbi.
38			Lakóépület felújítási éve 2000-nél későbbi.
39			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000, vagy annál korábbi.
40			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél későbbi.
41	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete?	5	Nincs se vezetékes, se egyedi villany.
42			Nincs vezetékes ivóvíz.
43			Nincs fűtő kút.
44			Nincs szilárd burkolatú út.
45			Nincs gépkocsi.
46	Milyen távolságban fekszik a tanya szilárd burkolatú úttól?	1	>= 3 km
47			< 3 km
48	Hány fajta haszonállat tartásával foglalkozik?	3	> 5 különböző fajta haszonállatot tart.
49			4 - 5 különböző fajta haszonállatot tart.
50			1-3 különböző fajta haszonállatot tart.
51			Nem tart haszonállatot.
52	Tart-e valamilyen védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajtát? Amennyiben igen, sorolja fel a fajtákat!	2	Igen
53			Nem
54	Önellátás mellett értékesít-e állatot?	1	Igen
55			Nem
56	Folytat legeltető állattartást gyepterületen?	1	Igen
57			Nem
58	Milyen mezőgazdasági növény termesztésével foglalkozik?	3	> 5 különböző fajta növényt termeszt
59			4 - 5 különböző fajta növényt termeszt.

60			1 - 3 különböző fajta növényt termeszt.
61			Nem foglalkozik növénytermesztéssel.
62	Termeszt-e tájfajta növényt? Amennyiben igen, sorolja fel a	1	Igen
63	fajtákat!		Nem
64	Termeszt-e gyümölcs tájfajta növényt?	1	Igen
65			Nem
66	Ellenőrzött ökológiai gazdálkodást folytat a tanyán?	3	Igen
67			Nem
68	Hol értékesíti a tanyai termékeket?	4	Önellátásra termel.
69			Helyi piacra termel, közvetlenül értékesít.
70			Felvásárlónak, kereskedőnek értékesít.
71			Ha a helyi piac, közvetlen értékesítés aránya legalább akkora, mint a felvásárlónak értékesítés aránya.
72	Rendelkezik-e védjegyes tanyai termékkel?	1	Igen
73			Nem
74	A tanyagazdaság 2012., 2013. és 2014. évi nettó bevételének	4	< 2 millió Ft
75	átlaga.		2 - 4 millió Ft
76			4 - 6 millió Ft
77			> 6 millió Ft
78	Tagja-e valamilyen gazdatársulatnak, szövetkezetnek,	1	Igen
79	TÉSZ-nek, TCS-nek?		Nem
80	Rendelkezik-e szaktanácsadói szerződéssel?	1	Igen
81			Nem
82	Foglalkozik a tanyagazdaságban mezőgazdasági	1	Igen
83	alapanyagok feldolgozásával, vagy tanyai turizmussal, vendéglátással?		Nem
84	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA		
85	Milyen megpályázott támogatási célok vannak? Komplexitás	5	Legalább három támogatási cél megjelölése.
86	megjelenése.		Két támogatási cél megjelölése.
87			Egy támogatási cél megjelölése.
88	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál	3	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljes mértékben megfelelőnek tűnik a probléma megoldására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.

89	gazdálkodási célokat? Bevon-e a fejlesztésbe helyi vállalkozókat?		A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek a probléma megoldására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.
90		2	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület felújítást.
91			A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület felújítást is szolgál.
92		2	A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat is bevon.
93			A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat nem von be.
94	Vállalások a program keretében.	8	Védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajta beállítását vállalja a pályázati projekt keretében.
95			Gyümölcs tájfajta ültetését vállalja.
96			Tájfajta növény termesztését vállalja.
97			A klímaváltozásra való felkészülésre kísérleti növény termesztését vállalja.
98			Legalább 10%-kal növekszik az állatállomány nagysága a tanyagazdaságban.
99			A fejlesztés hatására legalább 10%-kal növekszik a kertészet mérete a tanyagazdaságban.
100			Tanyasi termékére védjegy használatát vállalja.
101	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI		
102	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási és szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban	4	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.
103	várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?		A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.

104			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.
105			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.
106	A fejlesztésnek van-e releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	2	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.
107			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.
108	A projekt megvalósítása során végez-e parlafű mentesítést?	1	Igen
109			Nem
110	A fejlesztésnek van-e közvetlen negatív hatása a környezetre, vagy a természetre? A pályázó megfelelően fellép-e ez ellen?	3	A fejlesztésnek nincs közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása.
111			A fejlesztésnek van közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása, de van részletes terv, leírás arra, hogy a pályázó ezt hogyan semlegesíti.
112			A fejlesztésnek van negatív környezeti, vagy természeti hatása, és ez ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.
113	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA		
114	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	5	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.
115			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.

116			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.
117			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.
118	FORRÁSSZERKEZET		
119	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező 2 minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.
120			A saját forrás csak a kötelező minimum.
121	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora része hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.
122			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.
123			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.
124	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM		

3. melléklet a 35/2015. (VI. 30.) FM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (5) bekezdése alapján benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint
2	A TANYA ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, A PÁLYÁZÓ BEMUTATÁSA		
3	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? (A kategóriák közül "Igen" esetében a legmagasabb pontszám kerül figyelembe vételre)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból
4			Igen, fejlesztendő járásból
5			Igen, kedvezményezett járásból
6			Nem
7	A település 2014. január 1-én érvényes lakosság száma,	3	< 1000 fő
8	ahonnan a pályázatot benyújtották.		1000 - 2000 fő
9			2001- 5000 fő
10			> 5000 fő

11	A 2013. évi Tanyafejlesztési Program során is nyújtott be pályázatot, melyet a pályázatkezelő a formai ellenőrzés és a jogosultsági szempontok vizsgálata után befogadott, amelyről ki is értesítették, azonban forráshiányra hivatkozva végül mégsem részesült pozitív támogatási döntésben?	1	Igen, nyújtott be és elutasításra került
12			Nem nyújtott be, vagy nyújtott be és támogatásra is került
13	A pályázat benyújtásának időpontjában a pályázó	1	Igen
14	betöltötte-e már a 40. életévét?		Nem
15	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye?	2	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye
16			A fejlesztendő tanya a pályázó tartózkodási helye
17	A lakcímkártyán található dátum szerint hány éve él tanyán?	2	> 10 év
18			3 - 10 év
19			< 3 év
20	A tanyán élő állandó lakosok száma.	3	> 5 fő
21			4 - 5 fő
22			2-3 fő
23			1 fő
24	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagyszülő, szülő, gyermek).	2	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.
25			A tanyán egy, vagy kettő családi generáció él együtt.
26	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma.	2	> 2 fő
27			1-2 fő
28			0 fő
29	Rendelkezik-e mezőgazdasági, vagy élelmiszeripari végzettséggel?	3	Igen, közép/felsőfokú agrárvégzettséggel.
30			Nem.
31	Mekkora szabad földterület tartozik a tanyához?	2	< 2 ha
32			2-5ha
33			> 5 ha
34	Milyen a tanya lakó-, gazdasági épületeinek állapota?	4	Lakóépület felújítási éve 2000, vagy annál korábbi.
35			Lakóépület felújítási éve 2000-nél későbbi.
36			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000, vagy annál korábbi.
37			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél későbbi.
38	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete?	5	Nincs se vezetékes, se egyedi villany.
39			Nincs vezetékes ivóvíz.
40			Nincs fűtő kút.
41			Nincs szilárd burkolatú út.
42			Nincs gépkocsi.

43	Milyen távolságban fekszik a tanya szilárd burkolatú úttól?	1	>= 3 km
44			< 3 km
45	Hány fajta haszonállat tartásával foglalkozik majd? Nevezze meg a fajtákat!	4	> 5 különböző fajta haszonállat
46			4 - 5 különböző fajta haszonállat
47			1-3 különböző fajta haszonállat
48			Nem tervez haszonállatot tartani.
49	Beállít valamilyen védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajtát? Amennyiben igen, sorolja fel a fajtákat!	2	Igen
50			Nem
51	Önellátás mellett értékesítésre is tart majd állatot?	2	Igen
52			Nem
53	Folytat-e majd legeltető állattartást gyepterületen?	2	Igen
54			Nem
55	Hány fajta mezőgazdasági növény termesztésével foglalkozik majd? Nevezze meg a fajtákat!	4	> 5 különböző fajta növényt termesztene.
56			4 - 5 különböző fajta növényt termesztene.
57			1 - 3 különböző fajta növényt termesztene.
58			Nem foglalkozna növénytermesztéssel.
59	Termeszt-e majd tájfajta növényt? Amennyiben igen, sorolja fel a fajtákat!	2	Igen
60			Nem
61	Termeszt-e majd gyümölcs tájfajta növényt?	2	Igen
62			Nem
63	Vállalja ökológiai gazdálkodás folytatását a tanyán?	3	Igen
64			Nem
65	Hol értékesíti majd a tanyai termékeket? Milyen felvásárló bázisra számít?	2	Önellátásra termelne.
66			Helyi piacra termelne, közvetlenül értékesítene.
67	Foglalkozik majd a tanyagazdaságban mezőgazdasági	2	Igen
68	alanyagok feldolgozásával, vagy tanyai turizmussal, vendéglátással?		Nem
69	A projekt megvalósítása során végez-e parlafű mentesítést?	1	Igen
70			Nem
71	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA		
72	Milyen megpályázott támogatási célok vannak? Komplexitás megjelenése.	5	Legalább három támogatási cél megjelölése.
73			Két támogatási cél megjelölése.
74			Egy támogatási cél megjelölése.

75	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelelő-e a tervezet tanyagazdaság beindítására? Reálisak-e az elképzelések? A bemutatás mennyire részletes? Ha a fejlesztés technológiai, kitér-e a technológia részletes bemutatására? A megvalósuló fejlesztés milyen mértékben szolgál gazdálkodási célokat?	5	A bemutatás részletes, ezek alapján a tervezet teljes mértékben megfelelőnek tűnik tanyagazdaság beindítására, valamint technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitér annak részletes bemutatására.
76	Bevon-e a fejlesztésbe helyi vállalkozókat?		A bemutatás nem részletes, ezek alapján tervezet nem tűnik teljes mértékben megfelelőnek tanyagazdaság beindítására, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem tér ki annak részletes bemutatására.
77		3	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat szolgál, nem tartalmaz lakóépület felújítást.
78			A fejlesztés gazdálkodási célok mellett lakóépület felújítást is szolgál.
79		2	A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat is bevon.
80			A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat nem von be.
81	A fenntarthatóság megjelenése a gazdaság kiépítésében, működésében.	5	A gazdaság energia-ellátásának több mint 75%-át megújuló erőforrásból kívánja fedezni.
82			A gazdaság energia-ellátásának 50-74%-át megújuló erőforrásból kívánja fedezni.
83			A gazdaság villamosenergia-ellátásának 25-49%-át megújuló erőforrásból kívánja fedezni.
84			A gazdaság villamosenergia-ellátásának 25%-ánál kisebb részét fedezné megújuló erőforrásból.
85	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI		
86	A fejlesztés várható eredményei: Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási és szolgáltatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	4	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.
87			A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.

88			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredményét jelöli.
89			A fejlesztésnek nincs pozitív pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási, vagy szolgáltatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.
90	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre? Részletezi-e ezt a pályázó?	3	A fejlesztésnek van releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, amelyet a pályázó részletesen bemutat.
91			A fejlesztésnek nincs releváns, közvetlen pozitív hatása a környezetre, vagy a természetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.
92	A fejlesztésnek van közvetlen negatív hatása a környezetre, vagy a természetre? A pályázó megfelelően fellép-e ez ellen?	3	A fejlesztésnek nincs közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása.
93			A fejlesztésnek van közvetlen negatív környezeti, vagy természeti hatása, de van részletes terv, leírás arra, hogy a pályázó ezt hogyan semlegesíti.
94			A fejlesztésnek van negatív környezeti, vagy természeti hatása, és ez ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.
95	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA		
96	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	5	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.
97			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.
98			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.

99			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.
100	FORRÁSSZERKEZET		
101	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal
102			A saját forrás csak a kötelező minimum.
103	Saját forrás összetétele. Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora része hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.
104			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.
105			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.
106	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM		

4. melléklet a 35/2015. (VI. 30.) FM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. § (6) bekezdése esetében benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint
2	A TANYÁN ÉLŐ LAKOSOK HELYZETÉNEK ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA		
3	A lakcímkártyán található dátum szerint a pályázó hány éve	2	> 10 év
4	él tanyán?		3 - 10 év
5			< 3 év
6	A pályázó munkaerő piaci helyzete. (egyet választhat)	3	Állással rendelkező személy
7			Önfoglalkoztatott
8			Munkanélküli
9			Gazdaságilag nem aktív személy
10	A pályázó legmagasabb iskolai végzettsége.	2	Alapfokú iskolai végzettség
11			Középfokú iskolai végzettség
12			Felsőfokú iskolai végzettség
13	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye?	2	A fejlesztendő tanya a pályázó lakóhelye
14			A fejlesztendő tanya a pályázó tartózkodási helye
15	A tanyán élő állandó lakosok száma.	2	> 4 fő
16			3-4 fő
17			1-2 fő
18	A tanyán együtt élő családi generációk száma (nagyszülő, szülő, gyermek).	1	A tanyán legalább három családi generáció él együtt.
19			A tanyán egy, vagy kettő családi generáció él együtt.

20	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma.	2	> 3 fő
21			1-3 fő
22			Nem él a tanyán 18 évnél fiatalabb.
23	A pályázó gyermekét/gyermekait egyedül neveli?	1	Igen
24			Nem
25	A tanyán élő 60 év felettek száma.	2	> 3 fő
26			1-3 fő
27			Nem él a tanyán 60 évnél idősebb.
28	Él-e a tanyán tartósan beteg, fogyatékkal élő, rokkant személy?	2	Igen
29			Nem
30	Együttműködik-e tanyagondnokokkal, családsegítőkkel?	2	Igen, tanyagondnokkal.
31			Igen, családsegítővel.
32			Nincs kapcsolata segítőkkel.
33	Mennyi a tanyán élők egy főre jutó havi nettó jövedelme?	2	< 50 000 Ft
34			50 000-80 000 Ft
35			> 80 000 Ft
36	A TANYA ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA		
37	Kedvezményezett járásból nyújtották-e be a pályázatot? (A kategóriák közül "Igen" esetben a legmagasabb pontszám kerül figyelembe vételre)	3	Igen, komplex programmal fejlesztendő járásból
38			Igen, fejlesztendő járásból
39			Igen, kedvezményezett járásból
40			Nem
41	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen
42			Nem
43	Milyen messze található a tanya a legközelebbi településtől?	4	> 6 km
44			4-6 km
45			1-3 km
46			< 1 km
47	Milyen messze található a tanya a legközelebbi szilárd burkolatú úttól?	2	< 500 m
48			500-2500 m
49			> 2500 m
50	Rendelkeznek-e földterülettel?	1	Igen, rendelkeznek.
51			Nem rendelkeznek.
52	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete? (többet is megjelölhet)	7	Nincs se vezetékes, se egyedi villany.
53			Nincs vezetékes ivóvíz.
54			Nincs fűtő kút.
55			Nincs szilárd burkolatú út.
56			Nincs gépkocsi.
57	A tanyai lakóépület utolsó felújítási éve.	2	1990, vagy azelőtti években
58			1991-2000 közötti években
59			2000, vagy azutáni években

60	Vállalja-e, hogy a villamosenergia-ellátáshoz szükséges	5	Igen, vállalja.
61	energiát megújuló energiaforrásból fogja előállítani?		Nem vállalja.
62	A sziget üzemű villamos energiát termelő berendezést helyhez	2	Mobil (hordozható)
63	kötötten telepíti, vagy mobil (hordozható) eszközt telepítenek-e a fejlesztés során?		Helyhez kötött
64	MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM		

TARTALOMJEGYZÉK

35/2015. (VI. 30.) FM rendelet	1
a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről	1
1. Értelmező rendelkezések	1
2. A támogatás jellege és célterületei	4
3. A támogatás igénybevételének feltételei	5
4. A támogatás forrása és mértéke	8
5. A pályázat és az egyedi támogatási kérelem benyújtása	9
6. A pályázat és az egyedi támogatási kérelem elbírálása	10
7. Támogatási előleg	11
8. A támogatás elszámolása és kifizetése	12
9. A támogatás nyilvántartása és ellenőrzése	14
10. A csekély összegű támogatásokra vonatkozó egyéb rendelkezések	15
11. Záró rendelkezés	17
1. melléklet a 35/2015. (VI. 30.) FM rendelethez	17
Értékelési szempontrendszer a 2. § (3) bekezdése alapján benyújtott pályázatokhoz	17
2. melléklet a 35/2015. (VI. 30.) FM rendelethez	22
Értékelési szempontrendszer a 2. § (4) bekezdése alapján benyújtott pályázatokhoz	22
3. melléklet a 35/2015. (VI. 30.) FM rendelethez	27
Értékelési szempontrendszer a 2. § (5) bekezdése alapján benyújtott pályázatokhoz	27
4. melléklet a 35/2015. (VI. 30.) FM rendelethez	32
Értékelési szempontrendszer a 2. § (6) bekezdése esetében benyújtott pályázatokhoz	32